

Мониторинг «Композиция станковая»

Экспертные отзывы:

(Расшифровка видео круглого стола – 28.04.2022)

В мониторинге по УП «Композиция станковая» в 2022 году приняли участие 297 обучающихся и 22 преподавателя из 11 детских школ искусств Екатеринбурга.

Анциферов: Школы подготовились достаточно серьезно. С точки зрения подачи видны единые требования: подготовительный материал, эскизы и готовый вариант. Прделана колоссальная работа на очень хорошем уровне. Но есть и исключения: крупные эскизы, и окончательный вариант, это была одна школа.

Хочу на этом заострить внимание: даже на фоне большинства, некоторые педагоги не совсем поняли, что такое форэскиз, эскиз и т.д. Но есть требования: форэскизы как правило делаются небольшими, гораздо меньшими по размеру, 5-7 см, а эскизы до 12-14 см. Некоторые делали большие форэскизы.: во-первых, на них тратится очень много времени, а во-вторых, они линейные, а надо включать тон уже на уровне форэскиза, настраивать на это ребенка. Большинство форэскизов выполнены в одной линии, присутствует только один тон, а мне кажется, что в форэскизе должно присутствовать минимум три тона. Ребенка надо настраивать не только на линию, но и на тональные пятна. И в тональном эскизе должно рассматриваться минимум три тона: светлый, средний и темный, и в форэскизе эта тенденция должна намечаться.

Далее: есть подготовительный материал и есть конечный вариант, здесь тоже есть замечания. Цветовой эскиз и тональный, если они более или менее соответствуют друг другу, то последний вариант иногда бывает совершенно другой, никак к цветовому и тональному эскизам не относится. Такие композиции встречаются, и возникает вопрос: зачем тогда делать подготовительную работу.

Еще момент, на которые мы все обратили внимание. Не все дети были в равных условиях. Есть понятие станковой композиции на заданную тему «Разговор», где было обозначено: две-три фигуры в интерьере или в экстерьере, и композиция выполняется по наблюдению. И были совершенно другие композиции, где была дана иллюстрация. Это уже совершенно другая композиция, другой подход. Мне кажется, что здесь были не равные условия. На мой взгляд не надо было давать композицию как иллюстрацию, а делать

композицию, где ребенок наблюдает, воспринимает жизнь как он ее видит, пропорции фигуры в интерьере и т.д.

В целом был продемонстрирован хороший средний уровень, ярких работ, которые сразу выделяются немного, но они есть, и это нормально.

Еще бы отметил такое понятие как декоративность в самой композиции, как воспринимать это слово, эту технику... Можно воспринимать как положительное в композиции, с точки зрения цветовых пятен, тональных отношений, а можно отрицательно, когда начинается черно-белая обводка, это уходит в явную декоративность. Такие композиции тоже были.

Много было перегруженных композиций с точки зрения деталей, окна на пересчет, детали на стенах. В многообразии этих деталей теряется и фигура, композиция становится дробной. Надо к композиции подходить проще гораздо.

Были композиции, где не две-три фигуры, а гораздо больше, и это уже сложная тема, с которой дети просто не справляются.

Фатхисламов: считаю, что нужно строже регламентировать тематику и содержание, чтобы выявить у детей умение наблюдать, работать с натурным материалом, а это не присутствует в работах на литературную тему. Композиция-иллюстрация интересна и полезна, ей безусловно есть место в программе, но не в контексте этого мониторинга.

Еще очень разнился формат композиций, нужно строже регламентировать формат заданий. Дети должны понимать, что формат — это тоже средство выразительности композиции — квадрат, вытянутый, вертикальный, горизонтальный. В условиях мониторинга полезнее задать, например формат А3 с возможностью выбора ориентации.

Еще момент — подход к тональным эскизам: были работы, где в тональных эскизах был выбран графитный карандаш. Дети потенциал и тональный диапазон из карандаша выжать не могут, эскизы становятся серыми и невыразительными, и по факту почти не отличаются от форэскизов и большие тональные отношения в таком материале ими не решаются. Я бы настоятельно рекомендовал для выполнения тональных эскизов использовать тот же материал, в котором будет итоговая композиция, с нужной степенью обобщения. Очень распространенная проблема — излишняя детализация в эскизах, а всегда подкупает, когда мы видим нужную степень обобщения в эскизе.

Манукян: ещё мы отметили в некоторых работах, что форэскизы и тональные эскизы одинаковы. Найден один сюжет, одна компоновка, потом в

тоне то же самое и в цвете. Ощущение, что была изначально какая-то картинка, с которой человек срисовывал. Это формальный и неверный подход. Интересно смотреть какие-то поиски, как человек пришел к конечному результату, когда они разные по цвету, по тону,

Фатхисламов: бывает, что у ребенка сложился эскиз, более-менее убедительный по цвету и по тону и не очень понятно куда его двигать. Вот мы и начинаем добавлять чуть-чуть теплее, серее, здесь формальной разницы нет. А может быть пробовать отталкиваться от состояния, освещения, погоды, времени суток, от того, что непосредственно влияет на тональный строй и колорит.

ВЫВОДЫ ЭКСПЕРТОВ:

Хорошая работа: Понятный сюжет, гармоничный тональный строй, попытка взять разные состояния, пасмурность, солнечность, композиция простая, нет лишних деталей, две-три фигуры, нужная степень обобщения, есть акцент, композиционный центр, сложный колорит.